**西北工业大学学位论文选题报告评议表**

**NORTHWESTERN POLYTECHNICAL UNIVERSITY**

**REVIEW FORM OF DISSERTATION TITLE SELECTION REPORT**

**□ 博士生DOCTOR □ 硕士生 MASTER**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **姓名**  **NAME** | |  | **学号**  **STUDENT NO.** |  | **学院**  **SCHOOL** |  |
| **培养类别**  **CATEGORY** | | 留学研究生  Overseas Postgraduates | **导师**  **SUPERVISOR** |  | **入学时间**  **ADMISSION TIME** |  |
| 学科、专业  Discipline and Specialty | |  | | | | |
| 论文选题报告  评议小组成员  MEMBERS OF REVIEW TEAM | |  | | | | |
| 其他参加者人数  OTHER ATTENDEES | |  | 其中博士生： 人  PH.D.： PERSON | | 其中硕士生 人  MASTERS: PERSON | |
| 报告题目  TITLE OF DISSERTATION | |  | | | | |
| 报告日期  DATE OF REPORT | | 年 月 日  Y M D | | 报 告 地 点  VENUE OF REPORT |  | |
| 报告时间  TIME OF REPORT | | 时 分至 时 分  H M to H M | | 讨 论 时 间  DISCUSSION TIME | 时 分至 时 分  H M to H M | |
| 评议小组对选题报告的意见（包括论文选题、论文难度、论文的工作量、研究方案的可行性及论文创新点、理论及应用价值等，作扼要记录）：  COMMENTS OF REVIEW TEAM ON THE TITLE SELECTION REPORT (including brief record of the meaning of the title, the difficulty, the workload and feasibility, the innovations, the theory and application value, etc.)  以上由记录人填写，记录人员签名：  FILLED BY SECRETARY , SIGNATURE: | | | | | | |
| 评议小组  意见  COMMENTS OF REVIEW TEAM | 1. 论文选题：   TITLE SELECTION:  处于学科前沿 有较大理论意义 □ 有较大实用价值及应用前景 □  In the academic frontiers, Have great theoretical significance Have great practical value and application prospect  接触学科前沿 有一定理论意义 □ 有一定实用价值及应用前景 □  Contact academic frontiers, Have certain theoretical significance Have certain practical value and application prospect  理论意义不明显 □ 实用价值及应用前景不明显 □  Theoretical significance is not obvious The practical value and application prospect is not obvious  主攻方向明确 □ 需进一步确定主攻方向 □  Research direction is clear Research direction needs further clear  2．选题创新：  INNOVATIVENESS:  有突出的创新 □ 有较大的创新 □ 有一定的创新 □  Have outstanding innovation Have greater innovation Have certain innovation  3．选题性质：  ATTRIBUTION:  学科前沿探索 □ 新技术探索 □ 综合应用 □   Explore scientific frontier  Explore new technology Integrated application  移植应用 □ 技术改进 □ 其他 □  Transplantation application Technological improvement Other  4．论文难度：  DIFFICULTY:  偏难 □ 适当 □ 偏易 □  High Medium Low  5．论文工作量：  WORKLOAD:  较大 □ 适当 □ 不足 □  Big Medium Small  6．阅读文献：  LITERATURE READING:  广泛 □ 基本满足论文工作 □ 较少 □  Extensive Basically meet Less  7．研究方案可行性：  F EASIBILITY:  可行 □ 基本可行 □ 不可行 □  Feasible Generally feasible Infeasible  8．论文选题报告综合表达能力：  COMPREHENSIVE EXPRESSIVE ABILITY:  好 □ 较好 □ 一般 □ 较差 □  Good Above average Average Low  9．论文选题报告反映掌握知识程度：  KNOWLEDGE FAMILIARITY:  好 □ 较好 □ 一般 □ 较差 □  Good Above average Average Low  10．论文选题报告总体评价：  OVERALL EVALUATION:  好 □ 较好 □ 一般 □ 较差 □  Good Above average Average Low  11．是否同意论文选题报告：  AGREE OR NOT:  同意 □ 不同意 □  Agree Disagree  （在相应的方框内作记号“√”）  Put a tick “√” in relevant item | | | | | |
| 评议小组  成员签字  SIGNATURE OF REVIEW TEAM | 评议小组组长：  HEAD:  评议小组成员：  MEMBERS:  年 月 日  Y M D | | | | | |
| 备 注  RESERVATION |  | | | | | |